玉溪师范学院本科毕业论文（设计）参考评分标准（理工类）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项 目** | **权重** | **分值**  | **优（90≤X<100）** | **良（80≤X<90）** | **中（70≤X<80）** | **及格（60≤X<70）**  | **不及格（X<60）** |
| 选 题 | 0.2 | 100 | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，题目难度与分量适中，具有较高的理论意义和现实意义。 | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，题目难度与分量适中，具有很好的理论意义和现实意义。 | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，题目难度与分量适中，具有一定的理论意义和现实意义。 | 选题难度与份量基本达到要求，选题基本符合本学科的理论发展和应用研究。 | 选题过大或过小，不符合专业培养目标，未体现本学科的专业特点。 |
| 创新性 | 0.2 | 100 | 有重大改进或独特见解，有一定实用价值。 | 有较大改进或新颖的见解，实用性尚可。 | 有一定改进或新的见解。 | 有一定见解。 | 观念陈旧。 |
| 综合能力 | 技术水平与动手能力 | 论文 | 0.2 | 100  | 论文逻辑正确、理论分析与计算正确，实验方案合理，实验数据准确可靠，对理论的验证性强。  | 论文逻辑正确、理论分析与计算比较正确，实验方案比较合理，实验数据准确可靠，对理论的验证性好。 | 论文逻辑较正确、理论分析与计算基本正确，实验方案比较合理，实验数据可靠，对理论有验证性作用。 | 论文逻辑较正确、理论分析与计算无大错，实验方案基本合理，实验数据无原则错误，对理论的验证性作用弱。 | 论文在逻辑推理、理论分析与计算、实验方案、实验数据处理等方面出现重大错误。 |
| 设计 | 设计合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠，有较强的实际动手能力。  | 设计比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确，有一定的实际动手能力。  | 设计比较合理、理论分析与计算基本正确，实验数据基本准确，实际动手能力尚可。  | 设计基本合理、理论分析与计算无大错，实验数据无原则错误，实际动手能力较弱。  | 设计不合理、理论分析与计算有原则性错误，实验数据不可靠，实际动手能力差。  |
| 基础理论与专业知识 | 论文 | 0.2 | 100  | 对论文研究的问题能进行较深刻分析或有新见解，成果突出，反映出作者已很好掌握了有关基础理论与专业知识。  | 对论文研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好掌握了有关基础理论与专业知识。  | 对论文研究的问题能提出自己的见解，成果由一次那个意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识。  | 研究能力较弱，对某些问题提不出个人见解，未取得什么成果，反映出作者基础理论与专业知识掌握的不扎实。  | 缺乏研究能力，基础理论或专业知识运用有重大错误，反映出作者基础理论与专业知识掌握的很不扎实。  |
| 设计 | 对设计的问题能进行较深刻分析或有新见解，反映出作者已很好掌握了有关基础理论与专业知识。  | 对设计的问题能正确分析或有新见解，反映出作者较好掌握了有关基础理论与专业知识。  | 对设计的问题能提出自己的见解，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识。  | 设计能力较弱，对某些问题提不出个人见解，反映出作者基础理论与专业知识掌握的不扎实。  | 缺乏设计能力，基础理论或专业知识运用有重大错误，反映出作者基础理论与专业知识掌握的很不扎实。  |
| 写作水平与写作规范 | 0.2 | 100  | 论文（设计）结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅。论文编排、图纸绘制规范准确。  | 论文（设计）结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺。论文编排、图纸绘制规范准确。  | 论文（设计）结构基本合理，层次比较清楚，文理通顺。论文编排、图纸绘制基本规范准确。  | 论文（设计）结构中有不合理的部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字尚通顺。论文编排、图纸绘制基本正确。  | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多。论文编排、图纸绘制错误较多。  |

玉溪师范学院本科毕业论文（设计）参考评分标准（文史、艺体类）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项 目**  | **权重** | **分值**  | **优（90≤X<100）** | **良（80≤X<90）** | **中（70≤X<80）** | **及格（60≤X<70）**  | **不及格（X<60）** |
| 选 题 | 0.2 | 100 | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，题目难度与分量适中，具有较高的理论意义和现实意义。 | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，题目难度与分量适中，具有很好的理论意义和现实意义。 | 选题符合专业培养目标，体现学科、专业特点和教学计划的基本要求，题目难度与分量适中，具有一定的理论意义和现实意义。 | 选题难度与份量基本达到要求，选题基本符合本学科的理论发展和应用研究。 | 选题过大或过小，不符合专业培养目标，未体现本学科的专业特点。 |
| 创新性 | 论文 | 0.3 | 100 | 论文有独到的见解，富有新意或对某些问题有较深的分析，有较高的学术水平或较大的实用价值。  | 论文有一定的见解或对某一问题分析较深，有一定的学术水平或实用价值。  | 论文能提出自己的看法，选题有一定的价值，内容能理论联系实际。 | 选题有一定的价值，但论文自己的见解不多。  | 论题不能成立或有重大毛病。  |
| 设计 | 100 | 设计合理、分析正确，并做出富有创新性的设计 | 设计比较合理、分析比较正确，并做出新颖的设计。 | 设计比较合理、分析基本正确，并做出有新意的设计。 | 设计基本合理、分析无大错、新颖性不足。  | 设计不合理、分析有原则性错误、毫无新意。 |
| 综合能力 | 文献阅读与外文翻译 | 0.1 | 100  | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读较多的自选资料，能出色地完成规定的外文翻译，译文准确质量好。  | 除全部阅读教师指定的参考资料文献外，还能阅读一定的自选资料， 能较好完成规定的外文翻译，译文质量较好。 | 阅读了教师指定的参考资料文献， 能按时完成规定的外文翻译，译文质量尚可。  | 能阅读教师指定的参考资料、文献， 基本完成规定的外文翻译，译文无大错。 | 未完成阅读任务。 外文翻译达不到规定的要求。  |
| 论证能力 | 论文 | 0.2 | 100  | 论点鲜明，论据确凿，对论题问题有较强的分析能力和概括能力，材料翔实可靠，说服力强。  | 论点正确，论据可靠，对论题有一定的分析能力和概括能力，材料较翔实，说服力较强。  | 论点正确，论据有理有据，但独立研究体现的不足，材料能说明论点，有一定的说服力。 | 论点基本正确，论据较弱，说服力不够。  | 基本观点有错误或主要材料不能说明观点。 |
| 设计 | 100 | 对设计的问题能进行较深刻分析或有新见解。论点鲜明，论据确凿，材料翔实，说服力强 | 对设计的问题能正确分析或有新见解。论点正确，论据可靠，材料较翔实，说服力较强。 | 对设计的问题能提出自己的见解。论点正确，论据有理有据，材料能说明观点，有一定的说服力。  | 设计能力较弱，对某些问题提不出个人见解。论点基本正确，论据较弱，说服力不够。  | 缺乏设计能力。基本观点有错误或主要材料不能说明观点。  |
| 文字表达与论文格式 | 0.2 | 100  | 论文（设计）结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅。论文编排、图表绘制规范准确。  | 论文（设计）结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字通顺。论文编排、图表绘制规范准确。  | 论文（设计）结构基本合理，层次比较清楚，文理通顺。论文编排、图表绘制基本规范准确。  | 论文（设计）结构中有不合理的部分，逻辑性不强，论述基本清楚，文字尚通顺。论文编排、图表绘制基本正确。  | 内容空泛，论文（设计）结构混乱，文字表达不清，错别字较多。论文编排、图表绘制错误较多。  |

玉溪师范学院本科毕业论文（设计）答辩参考评分标准

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **项目**  | **权重** | **分值**  | **优（90≤X<100）** | **良（80≤X<90）** | **中（70≤X<80）** | **及格（60≤X<70）**  | **不及格（X<60）** |
| 陈述 | 0.5 | 100 | 能简明扼要地阐述论文的主要内容,思路很清晰。语言很流畅,术语使用准确。 | 能清晰地阐述论文的主要内容。思路清晰,语言流畅，术语正确。 | 能较清晰地阐述论文的主要内容,思路较清晰,语言比较流利，术语较正确。 | 能阐明自己的基本观点,有基本思路,表达基本正确。 | 基本内容阐述模糊,思路凌乱,表达不清。 |
| 回答 | 0.5 | 100  | 能准确流利地回答各种问题回答问题沉着冷静，言简意赅，重点突出，准确无误。 | 能较准确流利地回答与论文有关的问题。 | 能较恰当地回答与论文有关的问题。 | 答辩无大错，经提示后能作补充纠正。 | 主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答有关问题。 |